



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

07.06.2024	5	1	521/4/5
------------	---	---	---------

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 110001/2024

Spisová značka: MMFM\_S 6624/2023/ODaSH/Vrb

Vyřizuje: Ing. Jaromír MADENSKÝ

Telefon: 558609350

E-mail: madensky.jaromir@frydekmistek.cz

Datum: 07.06.2024

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA opatření obecné povahy

### STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU

Magistrát města Frýdku Místku, úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), vykonávající podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ustanovením § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) v řízení o opatření obecné povahy podle části šesté (§ 171 a následující) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě návrhu Správy silnic Moravskoslezského kraje, p.o., střediska Frýdek-Místek a po projednání s Policií ČR dne 28.07.2023 č. j.: KRPT-155018-2/ČJ-2023-070206 podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu,

### STANOVÍ

**Správě silnic Moravskoslezského kraje, p.o., středisko Frýdek-Místek (dále jen „navrhovatel“) místní úpravu provozu na pozemních komunikacích - silnice III/4794 cca v úseku km 1,65 – 2,50 staničení, spočívající umístění svislého dopravního značení a dopravního zařízení, a to v rozsahu vyplývajícím z předloženého návrhu optimalizování místní úpravy provozu pozemní komunikaci, viz. příloha.**

#### **Podmínky pro realizaci místní úpravy provozu na místní komunikaci:**

1. Provedení a umístění dopravního značení a zařízení na výše jmenovaných pozemních komunikacích bude realizováno podle přiložené grafické přílohy a podle slovního popisu uvedeného v tomto stanovéní.
2. Dopravní značení bude provedeno v reflexní úpravě podle normy ČS EN 12899-1 a ČSN 01 8020, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MD ČR č. 294/2015 Sb. a umístěno podle Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích - TP 65 schválených MD ČR a TP 133 Zásad pro vodorovné dopravní značení, schválených MD ČR.

3. Umístění provede způsobilá firma podle TKP-Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací, kapitola 14 - dopravní značky a dopravní zařízení, schválených MD ČR
4. Navrhovatel je povinen udržovat a obnovovat dopravní značení, či dopravní zařízení, pokud nedošlo k dohodě se správcem komunikace o převodu dopravního značení či dopravního zařízení.
5. Za umístění dopravního značení zodpovídá navrhovatel.
6. Stanovení dopravního značení nenahrazuje povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření dotčeného správního úřadu vyžadované zvláštními předpisy.

### Odůvodnění

Návrh stanovení místní úpravy provozu, spočívající v instalaci dopravních značek dle výsledku bezpečnostní inspekce („Bezpečnostní inspekce silnice III/4794 v km 1,590 – 2,300“ z března roku 2023), podal dne 15.03.2023 navrhovatel.

Tento návrh stanovení místní úpravy provozu byl projednán s příslušným orgánem Policie ČR dne 28. 07. 2023 č. j.: KRPT-155018-2/ČJ-2023-070206.

Dne 23.8.2023 správní orgán formou veřejné vyhlášky zveřejnil oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích a výzvu k uplatnění připomínek nebo námitek.

K tomuto návrhu opatření obecné povahy obdržel správní orgán dne 4.9.2023 námítky, podepsané 60 osobami.

Dne 18.10.2023, pod č.j. MMFM 180000/2023, požádal správní orgán navrhovatele o vyjádření k zaslaným námítkám. Dne 20.11.2023 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření navrhovatele ze dne 15.11.2023, zn. SSMSK/2023/32390, ve kterém je uvedeno, že žádost odpovídá výsledkům bezpečnostní inspekce z března 2023 vypracované nezávislým auditorem bezpečnosti pozemních komunikací Mgr. Petrem Londínem a s ohledem na uvedenou bezpečnostní inspekci navrhovatel potvrzuje obsah své žádosti a trvá na její správnosti.

Dne 9.10.2023 obdržel správní orgán upozornění Policie ČR, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek ze dne 09.10.2023, č.j. KRPT-187366-6/ČJ-2023-070206, na možnost stanovení optimalizované místní úpravy provozu na silnici číslo III/4794, cca v úseku km 1,65 - 2,50 sil. staničení (ul. Cihelní mimo obec Řepiště), přilehlé místní komunikaci a účelových komunikacích, svislým dopravním značením a dopravním zařízením, za účelem zvýšení bezpečnosti provozu v uvedeném úseku silnice číslo III/4794 v k.ú. Řepiště.

Dne 29.11.2023, pod č.j. MMFM 210556/2023, požádal správní orgán navrhovatele o vyjádření k zaslanému upozornění Policie ČR, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek ze dne 09.10.2023, č.j. KRPT-187366-6/ČJ-2023-070206, na možnost stanovení optimalizované místní úpravy provozu na silnici číslo III/4794, cca v úseku km 1,65 - 2,50 sil. staničení. Dne 19.12.2023 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření navrhovatele ze dne 18.12.2023, zn. SSMSK/2023/36816, ve kterém je uvedeno, že navrhovatel upozornění Policie ČR akceptuje a tímto upravuje svoji žádost o stanovení místní úpravy provozu.

Jelikož se jednalo o nový návrh, vydal správní orgán dne 11.01.2024 pod č.j. MMFM 7912/2014 novou veřejnou vyhlášku, oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích a výzvu k uplatnění připomínek nebo námitek.

K tomuto novému návrhu opatření obecné povahy obdržel správní orgán dne 19.01.2024 pod č.j. MMFM 13506/2024 dále uvedené námítky, které podala Mgr. Alexandra Michnová, nar. 08.08.1970, bytem Národního odboje 970, 739 21 Paskov:

1. Při výjezdu od nádraží ČD na ul. Cihelní na příkaz navrhované svislé dopravní značky (P 6) - „Stůj, dej přednost v jízdě!“ **bude bezprostředně ohrožena v zimním období bezpečnost silničního provozu, neboť se řidiči vozidel (i autobusů), jedoucí od Hospůdky Balkán do prudkého kopce, po dodržení této značky, nebudou moci v zimních podmínkách na zledovatělém povrchu rozjet, bude tak bezprostředně ohrožena bezpečnost silničního provozu, osob v těchto vozidlech i ve vozidlech za nimi jedoucími (stojícími).**

2. **Stejným způsobem bude v zimním období ohrožena bezpečnost silničního provozu (i návěsových souprav nad 12 do 48 tun, autobusů, kontejnerových vozů do 48 tun i více) pod místem oboustranného zúžení vozovky při výjezdu do prudkého stoupání 12%.**

3. **Následkem zledovatělého povrchu vozovky, který nebude možno v zalesněném úseku při nižších teplotách pod -7 °C odstranit, bude ohrožena i bezpečnost všech protijedoucích vozidel - motorových, nemotorových i chodců současně při zvážení stavebního a dopravně technického stavu úseku sil 411/4794 v místě bezpečnostní inspekce.**

Odůvodnění:

Pro účinnost rozmrazovacích látek je směrodatný tzv. eutektický bod, což je teplota, do které má látka rozmrazovací účinek. Chlorid sodný ve vodním roztoku s koncentrací cca 22 % může rozpouštět led až do -21 °C. Chlorid vápenatý ve vodním roztoku s koncentrací 30 % může rozpouštět až do teploty -50 °C. V praxi však není možné rovnoměrně dosáhnout ideální koncentrace, a proto hranice skutečné účinnosti leží výše; pro běžné potřeby zimního ošetřování komunikací účinkuje kuchyňská sůl do teploty zhruba -5 °C **maximálně -7 °C, při teplotách pod -11 °C je již zcela neúčinná.** Sůl smíchaná s vodou při nižších teplotách houstne, a proto je neúčinná.

**Solanka je účinná pouze do -5 °C.**

**Správa silnic Moravskoslezského kraje nepoužívá k zajištění sjízdnosti vozovek směs chloridu sodného s chloridem vápenatým.**

**Na základě, mimo jiné, i této námitky není možné v zalesněném úseku stoupání a klesání 12 % při vozovce bez vodičích čar široké 5 m zajistit bezpečný provoz nákladních vozidel (návěsových souprav) nad 12 tun o oboustranné šířce 6,6m!**

**Doba od zjištění vzniku závady ve sjízdnosti silnice do doby výjezdu prvních mechanismů ke zmírnění této závady nesmí být v zimním období delší než 30 minut.** Mimo zimní období se závady ve sjízdnosti zmiňují bez průtahů.

**Termín pro zajištění sjízdnosti v zimním období stanoví § 45, odst. 3 vyhlášky č. 104/97 Sb. (prováděcí předpis k zákonu o pozemních komunikacích) do 6 hodin u silnic II. třídy a dopravně významné silnice III. třídy.**

**Zimní údržba silnic včetně nepřetržité dispečerské služby začíná ze zákona 1. listopadu a končí 31. března. V případě výskytu zimního počasí před a po těchto termínech může být adekvátně prodloužena. Zimní údržba silnic a její organizace se řídí zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 104/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.**

**Při větším náledí SSMSK - správce sil. 111/4794 zajišťuje sjízdnost silnic maximálně posypovou drti nebo posypovou drti v kombinaci se solí, při nižších teplotách to však nemá na zajištění sjízdnosti a tedy i bezpečnosti silničního provozu žádný účinek.**

**Je zapotřebí zdůraznit, že se jedná o úsek posuzovaný bezpečnostní inspekcí, kde procházejí chodci jezdí cyklisté, sil. 111/4794 protíná cyklistickou stezku a smyslem opatření obecné povahy je zajistit zde „bezpečný provoz tranzitu od 12 do 48 tun a více“ (návěsových souprav včetně autobusů).**

4. **Vyrovnejte se s těmito námitkami i ve vztahu k fyzikálním důsledkům provozu vozidla 48 tun po zledovatělé úzké vozovce 5m v místě 12% klesání, stoupání a dále i**

**ve vztahu k bezpečnosti chodců, invalidů na vozíku, matek s kočárky a cyklistů i jiných motorových a nemotorových vozidel.**

5. Navrhované osazení DZ (B 20a)-„Nejvyšší dovolená rychlost“ 60 km/h v blízkosti ulice Urbišovka a oboustranně u výjezdu od Hospůdky Balkán je zcela irelevantním a zahlcujícím řidiče přemírou dopravních značek v úzkém vysoce nebezpečném úseku silnice vyžadujícím zvýšenou pozornost, je dále i v rozporu se zásadami pro osazování dopravním značením, **mimo těchto vadných návrhu dostatečné zcela jednoduše postačuje správně osadit dopravní značení označující počátek a konec obce dle územního plánu obce Řepiště a odstranit tak vady tohoto rozporu osazení dopravního značení s územním plánem, na níž je příslušný silniční správní úřad neustále a opakovaně z mé strany upozorňován, avšak přesto je nadále nečinný.**

6 Snížení nevyšší dovolené rychlosti na 60 km/h svislým dopravním značením (B 20a) před nepřehlednou křižovatkou označenou svislým dopravním značením (P 6)-„Stůj, dej přednost v jízdě!“, je zcela nedostatečné a vadné. V případě tak stavebně nepřehledné křižovatky musí být rychlost jízdy snížena na minimálně 50 km/h.

Správní orgán požádal dne 23.01.2024, č.j. MMFM 15384/2024 navrhovatele a Polici ČR o vyjádření k obdrženým námitkám.

Dne 02.02.2024 pod č.j. MMFM 23325/2024 obdržel správní orgán vyjádření navrhovatele ze dne 01.02.2024, č.j. SSMSK/2024/02373-Pe k námitkám, ve kterém navrhovatel uvádí:

Naše organizace, jako správce silnice č. III/4794 v k.ú. Řepiště nezaznamenala v zimním období problémy ve sjízdnosti na ul. Cihelní v Paskově, která se udržuje chemickým posypem a domnívá se, že navržena změna SDZ (místní úprava) tuto situaci nezhorší.

K navržené úpravě nemáme připomínek.

V zájmu objektivního hodnocení přijaté změny budeme danou oblast více monitorovat.

Dne 19.02.2024 pod č.j. MMFM 33219/2024 obdržel správní orgán vyjádření Policie ČR ze dne 16.02.2024, č.j. KRPT-21940-2/CJ-2024-070206 ve kterém Policie ČR uvádí:

1) Připomínka bod č.1.:

**Svislá DZ upravující přednost číslo P6 - Stůj, dej přednost v jízdě! , je na místní komunikaci již stanovena, resp. jedná se o stávající svislou DZ, kterou je vhodné doplnit o retroreflexní žlutozelenou podkladovou tabuli ve tvaru/obrysu této DZ. Dále je důležité, aby tato DZ byla umístěna a provedena v souladu s technickými podmínkami TP65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích a ČSN EN 12899-1 - Stálé svislé dopravní značení.**

2) Připomínky v bodech č.1, č.2, č.3 a č.4:

Jsou založeny na úvaze, resp. domněnce, že sjízdnost v dotčených úsecích PK nebude zajištěna vlivem povětrnostních podmínek, jak je uvedeno: „při nižších teplotách pod -7 °C“, resp. že nastane nepříznivá situace v provozu na PK zapříčiněná vznikem závady ve sjízdnosti PK, plynoucí z nedostatečně prováděné zimní údržby, či nevhodně a chybně zvolené technologie zimní údržby PK, a to vše ve vztahu ke stávajícímu dopravně technickému stavu PK. Zdejší součást Policie ČR dosud nebyla vlastníky, či správci dotčených PK, spravena o problémech se sjízdností dotčených PK, ani sama nezaznamenala problémy se sjízdností dotčených PK související se zimní údržbou PK.

**Připomínky uvedené v těchto bodech toliko nesouvisí s předmětným návrhem místní úpravy provozu, ale s kompetencemi vlastníků PK, potažmo správců PK, je-li výkon správy PK zajišťován prostřednictvím správce, neboť zvolený technologický postup**

**zimní údržby PK a realizace případných stavebních úprav PK, potažmo změna dopravně technického stavu dotčených PK, je plně v kompetenci vlastníků a správců těchto PK.**

**Naopak, návrh místní úpravy provozu, jak je uvedeno výše v druhém odstavci sdělení, označuje a vyznačuje předmětné úseky PK tak, aby účastníci provozu na PK byli, mj. včas a dostatečně spraveni o stávajícím dopravně technickém stavu PK, a tím snižuje míru rizika vzniku kolizních situací, či dopravních nehod, tj. zvyšuje bezpečnost a plynulost provozu na PK.**

Je nutné také podotknout, že bezpečnost a plynulost provozu na PK nesouvisí jen a pouze s výše uvedenými kompetencemi vlastníků, potažmo správců PK, ale i s povinnostmi účastníků provozu na PK, vyplývajícími z jednotlivých ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích (mj. s ustanovením § 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích).

3) Připomínky v bodech č.5 a č.6.:

**S přihlédnutím k místním podmínkám, je vhodné stanovit hranici nejvyšší dovolené rychlosti jízdy vozidel odlišně od rychlostního limitu stanoveného v obecných ustanoveních zákona o provozu na pozemních komunikacích. Svislé DZ číslo B20a - Nejvyšší dovolená rychlost „60 km/hod.“, stanovuje účastníkům provozu v předmětných úsecích silnice číslo III/4794, zákaz překročení rychlosti 60 km/hod., což není „zcela irelevantní“ (pzn. jak je uvedeno v připomínkách), ale naopak podstatné a významné, neboť mj. na stykové křižovatce silnice číslo III/4794 a místní komunikace, nacházející se v dotčeném úseku silnice číslo III/4794, zajišťuje potřebný rozhled, předepsaný v ČSN 73 6102 ed.2 - Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, dále např. významně přispěje k případnému zkrácení brzdné dráhy vozidla, či zmírní následky na zdraví osob, či škody na majetku v případě dopravní nehody, tj. havárie nebo srážky.**

Stanovení svislého dopravního značení číslo IZ4a - Obec „Značka označuje začátek území, kde platí pravidla provozu v obci a informuje o názvu obce“ a číslo IZ4b - Konec obce „Značka označuje konec obce“, není přímo vázáno na územní plán obcí, tj. nejedná se o „vadu“ nebo „rozpor osazení dopravního značení s územním plánem“ obce Řepiště (pzn. jak je uvedeno v připomínkách).

K obdržným námitkám Mgr. Alexandry Michnová, nar. 08.08.1970, bytem Národního odboje 970, 739 21 Paskov, které obdržel správní orgán dne 19.01.2024, č.j. MMFM 13506/2024, správní orgán uvádí.

Dle části šesté správního řádu, § 172, odst. 4, může kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem opatření obecné povahy přímo dotčeny uplatnit u správního orgánu k návrhu opatření obecné povahy písemné připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v odůvodnění.

Dle části šesté správního řádu, § 172, odst. 5, mohou vlastníci nemovitostí, jejich práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejich oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat ke správnímu orgánu proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Jelikož Mgr. Alexandra Michnová nar. 08.08.1970, bytem Národního odboje 970, 739 21 Paskov, dle názoru správního orgánu, nesplňuje ustanovení, § 172, odst. 5 správního řádu, projednává správní orgán její námitky jako připomínky.

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námitka), že

1. Při výjezdu od nádraží ČD na ul. Cihelní na příkaz navrhované svislé dopravní značky (P 6) - „Stůj, dej přednost v jízdě!“ bude bezprostředně ohrožena v zimním období bezpečnost silničního provozu, neboť se řidiči vozidel (i autobusů), jedoucí od Hospůdky Balkán do prudkého kopce, po dodržení této značky, nebudou moci v zimních podmínkách na zledovatělém povrchu rozjet, bude tak bezprostředně ohrožená bezpečnost silničního provozu, osob v těchto vozidlech i ve vozidlech za nimi jedoucími (stojícími).

Se zamítá.

Odůvodnění:

Jedná se o stávající dopravní značku (DZ) upravující přednost číslo P6 - Stůj, dej přednost v jízdě!. Součástí tohoto stanovení je jen doplnění o retroreflexní žlutozelenou podkladovou tabuli ve tvaru/obrysu této DZ. Je důležité, aby tato DZ byla umístěna a provedena v souladu s technickými podmínkami TP65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích a ČSN EN 12899-1 - Stálé svislé dopravní značení.

Skutečnost, že se jedná o stávající DZ je možno ověřit na mapách.cz, panorama. Tato DZ je tam umístěna již v roce 2013, dále 2016, 2018, 2023.

Pokud se týká problému při rozjezdu v zimních podmínkách, je tato námitka založena na domněnce a není ničím podložena.

Jak bylo zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stala se v posledních 5 letech v daném místě 1 dopravní nehoda s následkem na životě nebo zdraví, zapříčiněna nerespektováním DZ, přičemž povrch vozovky byl v době nehody suchý, neznečištěný. Dle správního orgánu doplnění retroreflexní žlutozelené podkladové tabule povede k zvýraznění DZ a tedy ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu.

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námitka), že

2. Stejným způsobem bude v zimním období ohrožena bezpečnost silničního provozu (i návěsových souprav nad 12 do 48 tun, autobusů, kontejnerových vozů do 48 tun i více) pod místem oboustranného zúžení vozovky při výjezdu do prudkého stoupání 12%.

Se zamítá.

Odůvodnění:

Tato připomínka je založena na domněnce a není ničím podložena. Dle sdělení navrhovatele, jako správce silnice III/4794, nebyly zaznamenány v zimním období problémy se sjízdností na ul. Cihelní, která se udržuje chemickým posypem.

Jak bylo zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stala se v posledních 5 letech v místě odbočení ze silnice III/4794 k železniční stanici v Paskově 1 dopravní nehoda s následkem na životě nebo zdraví, zapříčiněna nerespektováním DZ, nedáním přednosti, přičemž povrch vozovky byl v době nehody suchý, neznečištěný.

Jak bylo opět zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stalo se v posledních 5 letech v předmětném úseku ul. Cihelní mimo obec Řepiště 8 dopravních nehod bez následku na životě nebo zdraví. 4 nehody nebyly zaviněny řidič, jednalo se o srážku s lesní zvěří.

Další nehody byly zapříčiněny řidiči a jednalo boční srážku jedoucích vozidel v případě jízdy po nesprávné straně vozovky(1x), náraz do patníku nebo svodidla v případě nepřízpůsobení rychlosti dopravně-technickému stavu vozovky (2x) a náraz do svodidla v případě nezvládnutí řízení vozidla (1x). Při všech 4 nehodách byl povrch vozovky suchý, neznečištěný.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v žádném případě dopravní nehody v posledních 5 letech nebyl příčinou zledovatělý povrch.

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námítka), že

3. Následkem zledovatělého povrchu vozovky, který nebude možno v zalesněném úseku při nižších teplotách pod  $-7\text{ }^{\circ}\text{C}$  odstranit, bude ohrožena i bezpečnost všech protijedoucích vozidel - motorových, nemotorových i chodců současně při zvážení stavebního a dopravně technického stavu úseku sil 411/4794 v místě bezpečnostní inspekce.

Odůvodnění námítky:

Pro účinnost rozmrazovacích látek je směrodatný tzv. eutektický bod, což je teplota, do které má látka rozmrazovací účinek. Chlorid sodný ve vodním roztoku s koncentrací cca 22 % může rozpouštět led až do  $-21\text{ }^{\circ}\text{C}$ . Chlorid vápenatý ve vodním roztoku s koncentrací 30 % může rozpouštět až do teploty  $-50\text{ }^{\circ}\text{C}$ . V praxi však není možné rovnoměrně dosáhnout ideální koncentrace, a proto hranice skutečné účinnosti leží výše; pro běžné potřeby zimního ošetřování komunikací účinkuje kuchyňská sůl do teploty zhruba  $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$  maximálně  $-7\text{ }^{\circ}\text{C}$ , při teplotách pod  $-11\text{ }^{\circ}\text{C}$  je již zcela neúčinná. Sůl smíchaná s vodou při nižších teplotách houstne, a proto je neúčinná.

Solanka je účinná pouze do  $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ .

Správa silnic Moravskoslezského kraje nepoužívá k zajištění sjízdnosti vozovek směs chloridu sodného s chloridem vápenatým.

Na základě, mimo jiné, i této námítky není možné v zalesněném úseku stoupání a klesání 12 % při vozovce bez vodících čar široké 5 m zajistit bezpečný provoz nákladních vozidel (návěsových souprav) nad 12 tun o oboustranné šířce 6,6m!

Doba od zjištění vzniku závady ve sjízdnosti silnice do doby výjezdu prvních mechanismů ke zmírnění této závady nesmí být v zimním období delší než 30 minut. Mimo zimní období se závady ve sjízdnosti zmiňují bez průtahů.

Termín pro zajištění sjízdnosti v zimním období stanoví § 45, odst. 3 vyhlášky č. 104/97 Sb. (prováděcí předpis k zákonu o pozemních komunikacích) do 6 hodin u silnic II. třídy a dopravně významné silnice III. třídy.

Zimní údržba silnic včetně nepřetržité dispečerské služby začíná ze zákona 1. listopadu a končí 31. března. V případě výskytu zimního počasí před a po těchto termínech může být adekvátně prodloužena. Zimní údržba silnic a její organizace se řídí zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 104/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Při větším náledí SSMSK - správce sil. 111/4794 zajišťuje sjízdnost silnic maximálně posypovou drti nebo posypovou drti v kombinaci se solí, při nižších teplotách to však nemá na zajištění sjízdnosti a tedy i bezpečnosti silničního provozu žádný účinek.

Je zapotřebí zdůraznit, že se jedná o úsek posuzovaný bezpečnostní inspekcí, kde procházejí chodci jezdí cyklisté, sil. III/4794 protíná cyklistickou stezku a smyslem opatření obecné povahy je zajistit zde „bezpečný provoz tranzitu od 12 do 48 tun a více“ (návěsových souprav včetně autobusů).

Se zamítá.

Odůvodnění:

Tato připomínka je založena na domněnce a není ničím podložena. Dle sdělení navrhovatele, jako správce silnice III/4794, nebyly zaznamenány v zimním období problémy se sjízdností na ul. Cihelní, která se udržuje chemickým posypem.

Jak bylo zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stala se v posledních 5 letech v místě odbočení ze silnice III/4794 k železniční stanici v Paskově 1 dopravní nehoda s následkem na životě nebo zdraví, zapříčiněna nerespektováním DZ, nedáním přednosti, přičemž povrch vozovky byl v době nehody suchý, neznečištěný.

Jak bylo opět zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stalo se v posledních 5 letech v předmětném úseku ul. Cihelní mimo obec Řepiště 8 dopravních nehod bez následku na životě nebo zdraví. 4 nehody nebyly zaviněny řidič, jednalo se o srážku s lení zvěří.

Další nehody byly zapříčiněny řidiči a jednalo boční srážku jedoucích vozidel v případě jízdy po nesprávné straně vozovky(1x), náraz do patníku nebo svodidla v případě nepřizpůsobení rychlosti dopravně-technickému stavu vozovky (2x) a náraz do svodidla v případě nezvládnutí řízení vozidla (1x). Při všech 4 nehodách byl povrch vozovky suchý, neznečištěný.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v žádném případě dopravní nehody v posledních 5 letech nebyl příčinou zledovatělý povrch.

Déle má správní orgán za to, žádná z připomínek uvedená v bodu 3 nesouvisí s předmětným návrhem místní úpravy provozu.

Jak uvedla ve svém vyjádření ze dne 16.02.2024, č.j. KRPT-21940-2/ČJ-2024-070206 také Policie ČR, připomínky v bodu 3 se týkají vlastníka silnice – Moravskoslezský kraj, resp. správce silnice – navrhovatel. Jedná se o jak dopravně technický stav silnice, tak zabezpečení zimní údržby silnice.

Jak je uvedeno v § 26, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, „Dálnice, silnice a místní komunikace jsou sjízdné, jestliže umožňují bezpečný pohyb silničních a jiných vozidel přizpůsobený stavebnímu stavu a **dopravně technickému stavu těchto pozemních komunikací a povětrnostním situacím a jejich důsledkům**“.

Také dle ustanovení § 4 zákona o silničním provozu je každý při účasti na provozu na pozemních komunikacích povinen své chování přizpůsobit zejména stavebnímu a **dopravně technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám**, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námitka), že

4. Vyrovnajte se s těmito námitkami i ve vztahu k fyzikálním důsledkům provozu vozidla 48 tun po zledovatělé úzké vozovce 5m v místě 12% klesání, stoupání a dále i ve vztahu k bezpečnosti chodců, invalidů na vozíku, matek s kočárky a cyklistů i jiných motorových a nemotorových vozidel.

Se zamítá.

Odůvodnění:

Tato připomínka je založena na domněnce a není ničím podložena. Dle sdělení navrhovatele, jako správce silnice III/4794, nebyly zaznamenány v zimním období problémy se sjízdností na ul. Cihelní, která se udržuje chemickým posypem.

Jak bylo zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stala se v posledních 5 letech v místě odbočení ze silnice III/4794 k železniční stanici v Paskově 1 dopravní nehoda s následkem na životě nebo zdraví, zapříčiněna nerespektováním DZ, nedáním přednosti, přičemž povrch vozovky byl v době nehody suchý, neznečištěný.

Jak bylo opět zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stalo se v posledních 5 letech v předmětném úseku ul. Cihelní mimo obec Řepiště 8 dopravních nehod bez následku na životě nebo zdraví. 4 nehody nebyly zaviněny řidič, jednalo se o srážku s lesní zvěří.

Další nehody byly zapříčiněny řidiči a jednalo boční srážku jedoucích vozidel v případě jízdy po nesprávné straně vozovky(1x), náraz do patníku nebo svodidla v případě nepřízpusobené rychlosti dopravně-technickému stavu vozovky (2x) a náraz do svodidla v případě nezvládnutí řízení vozidla (1x). Při všech 4 nehodách byl povrch vozovky suchý, neznečištěný.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v žádném případě dopravní nehody v posledních 5 letech nebyl příčinou zledovatělý povrch.

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námitka), že

5. Navrhované osazení DZ (B 20a)-„Nejvyšší dovolená rychlost“ 60 km/h v blízkosti ulice Urbišovka a oboustranně u výjezdu od Hospůdky Balkán je zcela irrelevantním a zahrnujícím řidiče přemírou dopravních značek v úzkém vysoce nebezpečném úseku silnice vyžadujícím zvýšenou pozornost, je dále i v rozporu se zásadami pro osazování dopravním značením, mimo těchto vadných návrhu dostatečně zcela jednoduše postačuje správně osadit dopravní značení označující, počátek a konec obce dle územního plánu obce Řepiště a odstranit tak vady tohoto rozporu



osazení dopravního značení s územním plánem, na níž je příslušný silniční správní úřad neustále a opakovaně z mé strany upozorňován, avšak přesto je nadále nečinný.

Se zamítá.

Odůvodnění:

Jak uvedla ve svém vyjádření ze dne 16.02.2024, č.j. KRPT-21940-2/ČJ-2024-070206 Policie ČR je vhodné, s přihlédnutím k místním podmínkám, stanovit hranici nejvyšší dovolené rychlosti jízdy vozidel odlišně od rychlostního limitu stanoveného v obecných ustanoveních zákona o provozu na pozemních komunikacích. Svislé DZ číslo B20a - Nejvyšší dovolená rychlost „60 km/hod.“, stanovuje účastníkům provozu v předmětných úsecích silnice číslo III/4794, zákaz překročení rychlosti 60 km/hod., což není „zcela irelevantní“ (pzn. jak je uvedeno v připomínce), ale naopak podstatné a významné, neboť mj. na stykové křižovatce silnice číslo III/4794 a místní komunikace, nacházející se v dotčeném úseku silnice číslo III/4794, zajišťuje potřebný rozhled, předepsaný v ČSN 73 6102 ed.2 - Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, dále např. významně přispěje k případnému zkrácení brzdné dráhy vozidla, či zmírní následky na zdraví osob, či škody na majetku v případě dopravní nehody, tj. havárie nebo srážky.

Stanovení svislého dopravního značení číslo IZ4a - Obec „Značka označuje začátek území, kde platí pravidla provozu v obci a informuje o názvu obce“ a číslo IZ4b - Konec obce „Značka označuje konec obce“, není přímo vázáno na územní plán obcí, tj. nejedná se o „vadu“ nebo „rozpor osazení dopravního značení s územním plánem“ obce Řepiště, jak je uvedeno v připomínce č. 5.

S výše uvedeným se správní orgán ztotožňuje, a to v návaznosti na ustanovení § 1, zákona č. 12/1997 sb., ve znění pozdějších předpisů, o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Dle tohoto ustanovení vykonává Ministerstvo vnitra a **Policie České republiky** státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Dále správní orgán uvádí, že silniční správní úřady vykonávají státní správu ve věcech dálnice, silnice a, místní komunikace a veřejné účelové komunikace, a to v souladu s § 40, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Tento výkon státní správy není ale výkonem státní správy ve věcech dopravního značení, kdy Magistrát města Frýdku Místku, úřad obce s rozšířenou působností, vykonává přenesenou působnost stanovenou mu ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu.

Připomínka (dle Mgr. Michnové, námitka), že

6 Snížení nevyšší dovolené rychlosti na 60 km/h svislým dopravním značením (B 20a) před nepřehlednou křižovatkou označenou svislým dopravním značením (P 6)-„Stůj, dej přednost v jízdě!“, je zcela nedostatečné a vadné. V případě tak stavebně nepřehledné křižovatky musí být rychlost jízdy snížena na minimálně 50 km/h.

Se zamítá.

Odůvodnění:

Jak uvedla ve svém vyjádření ze dne 16.02.2024, č.j. KRPT-21940-2/ČJ-2024-070206 Policie ČR je vhodné, s přihlédnutím k místním podmínkám, stanovit hranici nejvyšší dovolené rychlosti jízdy vozidel odlišně od rychlostního limitu stanoveného v obecných ustanoveních zákona o provozu na pozemních komunikacích. Svislé DZ číslo B20a - Nejvyšší dovolená rychlost „60 km/hod.“, stanovuje účastníkům provozu v předmětných úsecích silnice číslo III/4794, zákaz překročení rychlosti 60 km/hod.

S výše uvedeným se správní orgán ztotožňuje, a to v návaznosti na ustanovení § 1, zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto ustanovení vykonává Ministerstvo vnitra a **Policie České republiky** státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Jak bylo zjištěno z veřejně přístupných zdrojů, Dopravní nehody v ČR, stala se v posledních 5 letech v místě předmětné křižovatky 1 dopravní nehoda s následkem na životě nebo zdraví,

zapříčiněna nerespektováním DZ, nedáním přednosti, přičemž povrch vozovky byl v době nehody suchý, neznečištěný.

Správní orgán má za to, že snížení rychlosti na 60 km/hod je dostatečné, a to zejména v návaznosti na vyjádření Policie ČR ze dne 16.02.2024, č.j. KRPT-21940-2/ČJ-2024-070206, jelikož **Policie České republiky vykonává státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.**

V připomínce také není zdůvodněno, proč musí být dle Mgr. Michnové rychlost snížena na minimálně 50 km/hod.

### Poučení

Podle § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy dle § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat opravný prostředek.

Ing. Jaromír Madenský  
vedoucí oddělení

**Příloha: situace optimalizované místní úpravy provozu**

**Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku a Obecního úřadu Řepiště po dobu nejméně 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: 10.06.2024

Sejmuto dne:

Razítko obce/podpis/: Michaela Dlesáková, „otisk razítka“

Evidenční číslo písemnosti: 39/2024

### Rozdělovník:

#### **Navrhovatel:**

Správa silnic MSK, p.o., středisko Frýdek-Místek, Horymírova 2287, 738 33 Frýdek-Místek

#### **Dotčené obce:**

Obec Řepiště

s žádostí o bezodkladné vyvěšení oznámení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedené době

#### **Dotčené osoby:**

V souladu s ustanovením § 173 správního řádu oznamuje správní orgán opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou.

#### **Dotčený orgán:**

Policie ČR, KR policie MSK, DI Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek