

29. 03. 2026
Jep 435/2026
2
1.1/s/5

17/2026



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ MORAVA

Nerudova 773/1, Olomouc, 779 00

SPIS. ZN.: SZ DESU/009218/26
Č.J.: DESU/032/009279/26
VYŘIZUJE: Mgr. Radka Vacová, Ph.D.
TEL.: +420 601 208 469
E-MAIL: radka.vacova@desu.gov.cz
DATUM: 19.03.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ USTANOVENÍ OPATROVNÍKA

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava (dále jen „vyvlastňovací úřad“), jako vyvlastňovací úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), obdržel žádost, kterou dne 19. 3. 2026 podala **Správa železnic, státní organizace**, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město, (dále jen „vyvlastnitel“), ve věci odnětí vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu o velikosti ¼ na pozemku **parc. č. 1596/11 v katastrálním území Řepiště**, zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek Místek, na listu vlastnictví č. 1311 (dále jen „předmět vyvlastnění“), a přechodu vlastnického práva k předmětu vyvlastnění na Českou republiku s právem hospodařit pro vyvlastnitel, z důvodu **veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury „Optimalizace a elektrizace trati Ostrava Kunčice-Frýdek-Místek“** (dále jen „účel vyvlastnění“).

Dle údajů v katastru nemovitostí je předmět vyvlastnění ve vlastnictví Ing. Otakara Sítka, Dr., nar. 11. 10. 1910, trvale bytem Žerotínova č.p. 1051/19, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, zemř. 3. 6. 1986.

Podle § 2 odst. 7 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „UVSVI“) ve spojení s § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění, a s § 32 odst. 2 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyvlastňovací úřad

u s t a n o v u j e

osobám, které by se v důsledku smrti **Ing. Otakara Sítka, Dr., nar. 11. 10. 1910**, trvale bytem Žerotínova č.p. 1051/19, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, staly účastníky vyvlastňovacího řízení (tj. neznámým dědicům po panu Ing. Otakaru Sítkoví) **opatrovníka Obec Řepiště**, IČ 00577031, Mírová č.p. 178, Řepiště, 739 32 Vratimov 1 (dále jen „opatrovník“).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje usnesení správního orgánu:
Neznámí dědicové po panu Ing. Otakaru Sítkoví
Obec Řepiště, IČ 00577031, Mírová č.p. 178, Řepiště, 739 32 Vratimov 1

Odůvodnění:

Vyvlastňovací úřad obdržel dne 19. 3. 2026 žádost, kterou podal vyvlastnitel, ve věci odnětí vlastnického práva z důvodu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury **„Optimalizace a elektrizace trati Ostrava-Kunčice-Frýdek-Místek“** k předmětu vyvlastnění a přechodu vlastnického práva na Českou republiku s právem hospodařit pro vyvlastnitel.

3

Vyvlastnění je navrhováno pro účel stanovený v § 5 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o drahách“). Na předmětu vyvlastnění má být umístěna stavba následujících stavebních objektů:

- SO 15-86-01 - ŽST. Paskov, venkovní osvětlení (Etapa / úsek 1)
- SO 15-84-01 - ŽST. Paskov, EO V (Etapa / úsek 1)
- SO 15-81-01 - ŽST. Paskov, trakční vedení (Etapa / úsek 1)
- SO 15-30-12 - ŽST Paskov, ochrana sdělovacích kabelů ČD-T (Etapa / úsek 1)
- SO 15-30-11 - ŽST Paskov, ochrana drážních sdělovacích kabelů (Etapa / úsek 1)
- SO 15-11-01 - ŽST. Paskov, železniční spodek (Etapa / úsek 1)
- SO 17-10-01 - ŽST. Lískovec u Frýdku, železniční svršek (Etapa / úsek 1)
- SO 15-10-01 - ŽST. Paskov, železniční svršek (Etapa / úsek 1)
- PS 90-02-52 - T.ú. Ostrava-Kunčice - Frýdek-Místek, DOK + TOK (Etapa / úsek 1)
- PS 16-02-51 - T.ú. Paskov - Lískovec u Frýdku, traťový kabel (Etapa / úsek 1)
- PS 15-02-11 - ŽST. Paskov, místní kabelizace (Etapa / úsek 1)
- PS 15-01-12 - ŽST. Paskov, SZZ (Etapa / úsek 1)

Spolu s žádostí o vyvlastnění předložil vyvlastnitel sdělení Okresního soudu v Ostravě, č. j. 3 D 2524/86-23, ze dne 4. 2. 2026, dle něž vlastník předmětu vyvlastnění evidovaný v katastru nemovitostí zemřel dne 3. 6. 1986, a dědické řízení o jeho pozůstalosti bylo rozhodnutím Státního notářství v Ostravě ze dne 13. 7. 1988, sp. zn. 3 D 2524/86 zastaveno, když zůstavitel nezanechal žádný majetek. Z tohoto důvodu nebyl okruh dědiců zjišťován. Z údajů ve spisu vyplývá, že jako jediný zákonný dědic by přicházel v úvahu syn zůstavitele Otakar Sítka, nar. 18. 1. 1952, učitel, jehož pobyt není znám.

V návaznosti na tyto informace vyvlastňovací úřad při zadávání údajů Otakara Sítka, nar. 18. 1. 1952, zjistil, že jej nelze ztotožnit v systému ROB. Vzhledem ke skutečnosti, že zemřelá osoba (Ing. Otakar Sítka, Dr., nar. 11. 10. 1910, který je evidován jako vlastník předmětu vyvlastnění) nemá procesní subjektivitu, nemůže být účastníkem vyvlastňovacího řízení. Ustanovení § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění upravuje situaci, kdy je pozemek nebo stavba, jichž se vyvlastnění týká, předmětem neskončeného dědického řízení, nebo zemřel-li některý z účastníků vyvlastňovacího řízení. V takovém případě jsou účastníky vyvlastňovacího řízení správce dědictví nebo, nepatří-li dotčený majetek do správy dědictví, dědici zůstavitele, popřípadě stát, má-li mu dědictví připadnout podle zvláštního právního předpisu. V souladu s ustanovením § 2 odst. 7 UVSVI potom platí, že: *„Zemřela-li osoba, která byla nebo by měla být účastníkem řízení podle stavebního zákona, jemuž má být doručena písemnost jednotlivě, nebo účastníkem vyvlastňovacího řízení, a úřadu příslušnému k vedení tohoto řízení se do 30 dnů ode dne, kdy zjistil, že zemřela, nepodaří zjistit osoby, které by se v důsledku její smrti staly účastníky řízení, ustanoví jim opatrovníka; to neplatí, má-li být namísto ustanovení opatrovníka písemnost doručena veřejnou vyhláškou.“* Vyvlastňovacímu úřadu se nepodařilo zjistit okruh dědiců, kteří by byli účastníky řízení dle § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění.

Z tohoto důvodu vyvlastňovací úřad rozhodl dle § 2 UVSVI a v daném případě ustanovil opatrovníka osobám, které by se v důsledku smrti Ing. Otakara Sítka, Dr., nar. 11. 10. 1910 staly účastníky vyvlastňovacího řízení dle § 17 zákona o vyvlastnění (tj. neznámým dědicům po panu Ing. Otakaru Sítkovi).

V případě ustanovení opatrovníka vyvlastňovací úřad dále postupuje podle § 32 správního řádu a jako opatrovníka vybere vhodnou osobu, přičemž nelze ustanovit takovou osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Vyvlastňovací úřad stanovil jako opatrovníka Obec Řepiště, IČ 00577031, Mírová č.p. 178, Řepiště, 739 32 Vratimov 1, s ohledem na její místní a věcnou vazbu k projednávané věci, neboť předmět vyvlastnění se nachází v katastrálním území této obce. Jedná se o subjekt, který má k danému území nejbližší vztah, disponuje znalostí místních poměrů a lze u něj důvodně předpokládat i existenci určité vazby na vlastníka předmětu vyvlastnění, případně možnost efektivněji hájit jeho zájmy. Současně se jedná o veřejnoprávní korporaci, u níž je zajištěn nestranný výkon funkce opatrovníka. Ustanovení této obce opatrovníkem je proto v daném případě vhodné a účelné, neboť umožňuje zajistit řádnou ochranu práv účastníka řízení při současném respektování principu efektivity a hospodárnosti správního řízení. Vyvlastňovacímu úřadu není známá žádná vhodnější osoba.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat dle § 15 odst. 4 zákona o vyvlastnění k Ministerstvu dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, podáním u zdejšího vyvlastňovacího úřadu - buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu. Odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Opatrovník se svým určením za opatrovníka předem neuděluje souhlas, jelikož předpokladem pro ustanovení opatrovníka účastníkovi v řízení před správním orgánem podle § 32 odst. 4 správního řádu není souhlas obce, která má být opatrovníkem účastníka ustanovena (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9.12.2014, č. j. 4 As 26/2013-57).

Účinky ustanovení opatrovníka nastávají doručením usnesení o ustanovení opatrovníka, neboť případné odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek a rozhodnutí je předběžně vykonatelné (§ 76 odst. 5 správní řád) (rozsudek NSS ze dne 28.5.2009, č. j. 4 Ads 147/2008-95). Ustanovená osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

JUDr. Ivan Švec
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava

Obdrží:

Obec Řepiště, IDDS: q98axt7

Na vědomí:

Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ, **Mgr. Alžběta Heliksová**, IDDS: ucchjm

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 24.03.2026

Sejmuto dne:

Evidenční číslo přísemnosti: 17/2026
"otisk razítka" Obec Řepiště, Michaela Kusáková, v.r.

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.