

11. ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

11.1 Výsledek přezkoumání Územního plánu Řepiště podle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:

Územní plán Řepiště plně respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Do územního plánu byly zapracovány záměry z ÚPN VÚC Beskydy, které se týkají území obce Řepiště: přeložka silnice II/477 Řepiště (S 9,5/70, VPS č. 58), trasa vedení VVN 2x 400 kV linky pro vyvedení výkonu z rozšířené Elektrárny Dětmárovice (VPS E1, označená EDĚ – Vratimov – Nošovice), návrh vodojemu 2x 750 m³, návrh ČOV pro Řepiště, neregionální biokoridory ÚSES K 101 a K 99, regionální biocentrum ÚSES č. 326 Paskov a ochranná zóna nadregionálních biokoridorů K 101 a K 99. Územní plán nenaruší z hlediska širších vztahů vliv na koordinaci využívání území.

b) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch v návaznosti na stávající zástavbu. Při návrhu koncepce rozvoje řešeného území bylo vycházeno zejména z těchto zásad: jsou respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty řešeného území, je vymezen dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu, v zájmu ochrany nezemědělské půdy je přednostně uvažováno se zástavbou proluk, je navrženo odstranění dopravně závadných míst na silniční síti a doplnění sítě komunikací pro navržené zastavitelné plochy a pro cyklistickou dopravu, je navrženo vybudování kanalizace v obci a rozšíření sítě technické infrastruktury. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území, na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. Z hlediska využívání území je tedy územně plánovací dokumentace v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Řepiště je zpracován a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Řepiště byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je součástí tohoto opatření obecné povahy v kapitole 11. – II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

11.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k návrhu Územního plánu Řepiště. Zpracovatelem bylo Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o. Součástí tohoto vyhodnocení je i vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Řepiště na životní prostředí, které bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Toto posouzení zpracoval Aquatest a.s., RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zák. č. 100/2001 Sb., č.j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 39125/ENV/06).

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly v ÚPD zohledněny zejména otázky řešení negativních vlivů na životní prostředí, kterými jsou hlavně zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu, změna dopravní zátěže, zvýšení emisí a hlukové zátěže území, zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch, porušení stability území, změna vegetace, změna vzhledu krajiny a ovlivnění systému ÚSES.

Snahou územního plánu bylo zejména minimalizovat dopady zábory půdy a to realizací nové bytové výstavby především v prolukách stávající zástavby nebo v návaznosti na stávající zástavbu, aby byly v co nejmenší míře ohroženy zájmy hospodaření na zemědělské půdě. Navržené zastavitelné plochy nejsou v kolizi se zájmy ochrany přírody a neohroží atraktivitu bydlení. Rozsah navržených zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu je vzhledem k příměstské poloze v blízkosti Frýdku-Místku, Ostravy a Havířova přiměřený. K zalesnění je naopak navrženo v rámci územního systému ekologické stability 2,76 ha zemědělských pozemků. Návrhem rozšíření kanalizace zakončené na ČOV jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí, zejména zlepšení čistoty podzemních a povrchových vod. Z hlediska dopravy se navrhuje pouze úpravy nevyhovujících úseků v stávající silniční struktuře, výrazné zvýšení dopravní zátěže na silnici II/477 procházející středem obce se nepředpokládá.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Řepiště na udržitelný rozvoj území je zpracován jako součást Odůvodnění – II.A Textová část (příloha č. 3). Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí - posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., je rovněž nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5.

11.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k návrhu Územního plánu Řepiště, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace – posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., souhlasné stanovisko (č.j. MSK 206683/2009 ze dne 22. 1. 2009) za dodržení následujících podmínek:

- je nutno respektovat požadavky vyplývající z koordinovaného stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Řepiště, ze dne 30. 11 2009 (č.j. MSK 170403/2009)
- v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Podmínky souhlasného stanoviska vztahující se k územnímu plánu byly respektovány a zapracovány do územního plánu. Podmínky, které se vztahují k podrobnější územně plánovací dokumentaci, povolování, či konečné realizaci staveb, budou respektovány v následujících správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, k návrhu zadání Územního plánu Řepiště (ze dne 26. 5. 2008 pod č.j. MSK 68829/2008) je konstatováno, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

11.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce je řešena v kapitole C. – I. Návrh územního plánu, I.A Textová část a dále koncepci jednotlivých funkčních složek řeší podrobně kapitola 6. – II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část. Vzhledem k atraktivitě bydlení obce v příměstské poloze Ostravy, Frýdku-Místku a Havířova, vzhledem k blízkosti zdrojů pracovních příležitostí – Ostrava, Vratimov, Frýdek-Místek, průmyslové zóny Nošovice a Mošnov, vzhledem k dobré dopravní poloze obce v blízkosti významného dopravního tahu – silnice R 56 a s tím související potřebou vymezení nových ploch nejen pro bydlení lze konstatovat, že územní plán řeší účelně stávající zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny v dostatečné míře vzhledem k daným potřebám obce a širšího regionu.

11.5 Postup při pořízení

Návrh zadání Územního plánu Řepiště byl projednán v termínu od 24. 4. 2008 do 26. 5. 2008. Ze závěrů projednávaného zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i posouzení podle § 10a až 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Koncept nebyl požadován. Zadání bylo schváleno na 11. zasedání Zastupitelstva obce Řepiště dne 24. 9. 2008.

Dle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo dne 13. 10. 2009 oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Řepiště včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dne 10. 11. 2009 v 10.00 hodin se v budově Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání o návrhu Územního plánu Řepiště včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 10. 12. 2009. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své připomínky. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl dle § 50 odst. 2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu.

Krajský úřad, jako dotčený orgán, požádal ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Řepiště na životní prostředí, v souladu s § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a to o 30 dnů.

Dotčené orgány i sousední obce uplatnily svá stanoviska a připomínky v uvedeném termínu (viz tabulka „Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Řepiště“ v kapitole 11. – II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část. Na základě doručených stanovisek a připomínek bylo zpracováno vyhodnocení a podle nich byl také návrh upraven.

Dle ustanovení § 56 stavebního zákona byla překročena lhůta delší než 1 rok mezi jednotlivými rozhodnutími zastupitelstva a činnost pořizovatele byla zajišťována podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Magistrát města Frýdku-Místku jako pořizovatel územního plánu Řepiště předložil zastupitelstvu obce Řepiště návrh na rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu (č.j. MMFM 66440/2009 ze dne 16. 11. 2009). Zastupitelstvo obce Řepiště schválilo rozhodnutí o dalším postupu při pořizování územního plánu na svém 17. zasedání, konaném dne 16. 12. 2009.

Návrh Územního plánu Řepiště byl dne 11. 1. 2010 doručen na Krajský úřad Moravskoslezského kraje s žádostí o posouzení v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona a zprávou o projednávání návrhu Územního plánu Řepiště vyhotovenou v souladu s ustanovením § 12 vyhl. 200/2006 Sb. Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. MSK 4039/2010 ze dne 22. 1. 2010 sdělil, že návrh územního plánu je v zásadě zpracován dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Obec Řepiště je součástí správního území obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek, která je v police územního rozvoje začleněna do Rozvojové oblasti Ostrava OB2. Návrh územního plánu respektuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro uvedenou rozvojovou oblast (návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení zejména v prolukách, návrh nových ploch pro rekreační využití). Dále KÚ MSK konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, řešení předložené dokumentace nenaruší koordinaci širších vztahů v území.

Projednaný a posouzený návrh územního plánu byl vystaven po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky k veřejnému nahlédnutí, celý obsah návrhu byl také zveřejněn na internetových stránkách obce www.repiste.eu.

Veřejnou vyhláškou č.j. MMFM 26203/2010 ze dne 25. 2. 2010 bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Řepiště formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání, které se uskutečnilo v pondělí dne 19. 4. 2010 v 16.00 hodin v Osvětovém domě v Řepištích. Z jednání byl pořízen záznam a presenční listina. Z dotčených orgánů se zúčastnili zástupci odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Frýdku-Místku.

Tabulka: Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Řepiště

Orgán, organizace	Číslo jednací	Stanoviska/připomínky	Opatření
Dotčené orgány			
1. MMF-M, ODaSH		Stanovisko nepodali	
2. MMF-M, OŽPaZ		Stanovisko nepodali	
3. MMF-M, OÚRa SŘ, památková péče		Stanovisko nepodali	
4. MIn. zemědělství ČR, pozemkový úřad F-M	1672/2009-130768/Pla ze dne 27.10.2009	Bez připomínek	Na vědomí
5. Krajská hygienická stanice MSK		Stanovisko nepodali	
6. HZS MS kraje, F-M		Stanovisko nepodali	
7. MIn. ŽP, odbor výkonu st. správy Ostrava	5890/580/09,81388/ENV,000383/A-10 Ze dne 14.12.2009	V grafické části (koordináční výkres) nejsou zakreslena a v textové části (odůvodnění) nejsou uvedena sesuvná území podle Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací ČGS-Geofondu z března 2009. Je tedy nutné do ÚP obce Řepiště zpracovat sesuvná území podle těchto nových map.	Zpracovat sesuvná území dle aktuální Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací
8. KÚ MSK Ostrava, koordinovaně stanovisko	MSK 177373/2009 Ze dne 27.10.2009	KÚ jako dotčený orgán požaduje prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a to o 30 dnů.	Prodloužení lhůty bylo vyhověno, požadované podklady byly zaslány na KÚ MSK dopisem čj. MMFM 77147/09
	MSK 170403/2009 Ze dne 30.11.2009	1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	Na vědomí
	MSK 170403/2009 Ze dne 30.11.2009	Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství s předloženým návrhem územního plánu obce Řepiště z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích souhlasí, za podmínky respektování ochranného pásma stávající silnice III/4794 a silnice II/477 včetně její plánované přeložky v severní části. Krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti stávající silnice II/477 (Z26, Z27, Z41) mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon o pozemních komunikacích. Současně krajský úřad upozorňuje, že dle předložené dokumentace je do navržené trasy přeložky silnice II/477 v severní části obce současně navržen nadregionální biokoridor ÚSES NRBK2 (K99). Dále upozorňuji na nezbytnost vyčlenění ploch pro dopravní napojení na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102 lokality určené pro výrobu a skladování (Z1), prověření kapacitních možností stávajících komunikací pro dopravu a ve smyslu norem vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel. Plánované záměry přeložky II/477 v severní části obce, a výškové úpravy silnice III/4794 nejsou zařazeny v prioritách dostavby silniční sítě v krajském podkladovém koncepčním materiálu pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleném usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10.6.2004 (ve znění pozdějších změn) a také nejsou sledovány ve střednědobém plánovacím dokumentu "Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje" schváleném usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1.3.2007 (ve znění pozdějších změn) a bez jejich posouzení touto metodikou nelze garantovat, že budou ve smyslu Cílů a úkolů daných zvláštním zákonem jako veřejné záměry sledovány a naplněny. Krajský úřad doporučuje, aby obec požádala o posouzení staveb touto metodikou dle podmínek a postupů uvedených na a adrese www.ssmk.cz	Respektovat ochranná pásma silnice III/4794 a silnice II/477 včetně její plánované přeložky v severní části. Doplnit do ÚPD větu: Životní podmínky budoucích uživatelů.... komunikacích. Respektovat Upravit trasu navržené přeložky tak, aby nezasahovala do nadregionálního biokoridoru K99. Respektovat

Orgán, organizace	Číslo jednací	Stanoviska/připomínky	Opatření
Dotčené orgány			
	MSK 170403/2009 Ze dne 30.11.2009	<p>- sekce "Investiční stavby".</p> <p>Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>Respektovat</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p>
	MSK 170403/2009 Ze dne 30.11.2009	<p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil předložené podklady návrhu v souladu s kompetencí stanovenou dle ust. § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen "zákon"). Předložený návrh předpokládá zábor zemědělské půdy o výměře 61,18 ha. Krajský úřad posoudil uvedené požadavky ve smyslu zásad dle § 4 zákona a v souladu s postupy vymezenými ust. § 5 odst. 2 zákona s předloženým návrhem souhlasí. Pokud se týká zásad ochrany zemědělské půdy, krajský úřad přihlédl ke zřejmé snaze pořizovatele využít ploch navazujících na stávající urbanizované území. Výše uvedenou celkovou výměru předpokládaného odnětí zemědělské půdy tvoří dílčí požadavky menších výměr.</p> <p>Uvedeným stanoviskem nejsou dotčeny postupy související s vlastním vynětím zemědělské půdy, posuzovaným podle ust. § 9 zákona a zemědělské pozemky je nutno na dále zemědělsky využívat a udržovat, a to až do fáze potřeby záboru.</p> <p>7/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny, posoudil předložený návrh ÚP Repiště. Pro úplnost údajů o ÚSES v řešeném území krajský úřad požaduje, aby do textové části územního plánu byla doplněna tabulka s přehledem všech prvků ÚSES s uvedením jejich názvu dle Generelu nadregionálních a regionálních ÚSES v Moravskoslezském kraji, jejich rozloze, aktuálním stavu vegetace a cílovém společenstvu. Dále krajský úřad doporučuje, aby přeložka silnice II/477, která v severní části obce kříží v kolmém směru trasu nadregionálního biokoridoru K99, neznamenal rozšíření silnice na úkor navrhovaného biokoridoru.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Požadovaná tabulka je obsažena v textové části I.A.</p> <p>Upřavit trasu navržené přeložky tak, aby nezasahovala do nadregionálního biokoridoru K99.</p>

Orgán, organizace	Číslo jednací	Stanoviska/připomínky	Opatření
Dotčené orgány			
	MSK 170403/2009 Ze dne 30.11.2009	<p>Krajský úřad, v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, požádal dne 27.10.2009 o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska k předmětnému návrhu územního plánu, včetně SEA vyhodnocení (dopisem č.j.: MSK 177373/2009). Vzhledem k tomu bude stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydáno samostatně po obdržení výsledků projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány, ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 4 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad nemá k předloženému návrhu připomínky, za předpokladu respektování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje v oblasti ochrany ovzduší a energetiky. Jedná se o „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ a „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>Závěr: Krajský úřad zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a požaduje respektovat výše uvedené požadavky k návrhu územního plánu Řepiště.</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Koncepční materiály MSK jsou v návrhu ÚP respektovány.</p> <p>Na vědomí</p>
8. a) KÚ MSK, OŽPaZ	MSK 206683/2009 Ze dne 22.12.2009	<p>Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů k návrhu územního plánu Řepiště, včetně vyhodnocení vlivů na ŽP územně plánovací dokumentace.</p> <p>KÚ MSK, OŽPaZ jako dotčený orgán vydává v návaznosti na</p>	Na vědomí
		<p>koordinované stanovisko (viz pořadové číslo 8.) k návrhu ÚP Řepiště, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na ŽP územně plánovací dokumentace „Územní plán Řepiště, Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb.“, souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je nutno respektovat požadavky vyplývající z koordinovaného stanoviska KÚ (č.j. MSK 170403/2009) k návrhu ÚP Řepiště - V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměrů na ŽP (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na ŽP, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. <p>KÚ konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti.</p>	<p>Respektovat</p> <p>Není předmětem řešení ÚP ale následných řízení.</p>
9. Mín. dopravy Praha		Stanovisko nepodalí	
10. Obvodní báňský úřad Ostrava	8788/2009-460/Ing.TK/MC Ze dne 16. 11. 2009	<p>Obvodní báňský úřad v Ostravě, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji MS, Olomouckém a Zlínském a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, požaduje podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona zahrnout do návrhu ÚP Řepiště takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější pro ochranu výhradního ložiska a které zajistí ochranu výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území č. 14400000 s názvem Čs. část Homoslezské pánve, dobývacím prostorem ev. č. 4/ 0079 s názvem Paskov I tak, aby v souladu s ustanovením § 18 horního zákona nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání tohoto výhradního ložiska.</p>	Je v návrhu ÚP respektováno.
11. Vojenská bytovací a staveb. správa Brno, úsek nem. infrastr. Olomouc	3129/14149/2009 – 1383 – ÚP-OL Ze dne 13. 11. 2009	<p>Katastrální území Řepiště je situováno v prostoru zájmového území ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.</p> <p>V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného</p>	<p>Respektovat zájmové území ministerstva obrany</p> <p>Respektovat, uvést v ÚPD</p>

Orgán, organizace	Číslo jednací	Stanoviska/připomínky	Opatření
Dotčené orgány			
		<p>VUSS Brno, pracoviště Olomouc:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více) - výstavba větrných elektráren - stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad terénem - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Na celém správním území je dále zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, pracoviště Olomouc:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, - výstavba a rekon. železničních tratí a jejich objektů, - výstavba a rekon. letišť všech druhů, včetně zařízení, - výstavba vedení VN a VVN, - výstavba větrných elektráren, - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. zákl. stanice), - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem, - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) <p>Výše uvedené zájmy ministerstva obrany, které byly poskytnuty v rámci zpracování ÚAP, požadují respektovat a doplnit do textové části Návrhu ÚP Řepiště.</p>	Respektovat, uvést v ÚPD
12. Krajská veterinární správa pro MSK		Stanovisko nepodali	
13. Státní energetická inspekce	2136/09/P-182/80.103/Pol Ze dne 11.11.2009	V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (§ 13 odst. 3) k návrhu zadání sdělují, že není v rozporu s ochranou jejich zájmů. Souhlasí s návrhem ÚP a neuplatňují žádné námítky proti jeho schválení.	Na vědomí
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost		Stanovisko nepodali	
Sousední obce			
15. Statutární město FM		Připomínky nepodali	
16. Obec Paskov		Připomínky nepodali	
17. Obec Sedliště		Připomínky nepodali	
18. Město Vratimov		Připomínky nepodali	
19. Statutární město Ostrava	SMO/75956/09/ÚHA/Obr Ze dne 30.11.2009	Podáno po termínu dne 18. 12. 2009 – bez připomínek	Na vědomí
20. Obec Řepiště		Připomínky nepodali	
Ostatní			
21. KÚ MSK Ostrava, odbor ÚP, SŘ a PP		Stanovisko nepodali	
22. CDV, Brno	UP/4165/09 Ze dne 25.11.2009	Řešeným územím je vedena celostátní jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 323. V současné době se připravuje projekt stavby „Optimalizace trati Ostrava Kunčice – Frýdek-Místek“ včetně její elektrizace a zdvoukolejnění. Upozorňujeme, že změny Z18 a Z19 zasahují do ochranného pásma dráhy. Respektujte ochranné pásmo dráhy, které je 60m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty k bydlení. Požadujeme plně respektovat vyjádření Správy železniční dopravní cesty ze dne 11.11.2009 – viz níže č. 23 K návrhu ÚP nemají další připomínky.	Respektovat ochranné pásmo dráhy, prověřit projektantem plochu Z19 v souvislosti s ochranným pásmem dráhy; plocha Z 18 zasahuje do OP dráhy jen zcela nepatrně.
23. SŽDC s.o.	57883/09-OKS Ze dne 11.11.2009	Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury dávají následující stanovisko: Okrajem řešeného k.ú. je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať Valašské Meziříčí – Ostrava čís. 323, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. V současné době se připravuje projekt stavby „Optimalizace trati Ostrava Kunčice – Frýdek-Místek“, včetně její elektrizace a zdvoukolejnění. Rozsah stavby je patrný z příložené dokumentace. Je nutné respektovat stávající stav, připravovanou optimalizaci a ochranné pásmo dráhy, které je 60m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení. Jedná se zejména o změny č. Z18 a Z19. Případnou novou bytovou výstavbu doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy resp. ve vzdálenosti vyhovující parametrům hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem. Upozorňujeme na § 30 zákona č. 258/2000 Sb. – hluk a vibrace. SŽDC	Na vědomí Respektovat ochranné pásmo dráhy, prověřit projektantem plochu Z19 v souvislosti s ochranným pásmem dráhy; plocha Z 18 zasahuje do OP dráhy jen zcela nepatrně. Na vědomí
		s.o. nebude hrát žádná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.	
24. MMFM, OÚRaSŘ, připomínky pořizovatele		Doplnit do ÚP požadavek MMFM OZPaZ, který byl podán k zadání pod č.j. OÚR/2202/2008 a to konkrétně pro lokalitu „A“ označenou v příložené situaci (situace dodána projektantovi při zadání) navrhnout přiměřené velké pozemky pro individuální zástavbu, minimálně cca 1500 – 2000 m ² . V legendě dopravy uvedena silnice II/480, která neprochází obcí Řepiště.	Respektovat Opravit v legendě

12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou Rostislavem Kožušníkem v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. O uplatněných námitkách rozhodlo zastupitelstvo.

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 19. 4. 2010 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky:

námitka č 1:

Ing. Miroslav Ler, Jižní 188, Řepiště (doručena dne 22. 3. 2010, č.j. MMFM 37935/2010) jako vlastník pozemků p.č. 48, 49, k.ú. Řepiště nesouhlasí s návrhem plochy zeleně na veřejných prostranstvích – veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva. Žádá o zařazení výše uvedených pozemků do plochy smíšené obytné pro výstavbu rodinných domů. Dále přikládá kopii žádosti adresovanou obci Řepiště o odkoupení pozemků včetně sdělení obce k žádosti.

rozhodnutí: námitka se zamítá

odůvodnění: Námitky v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti, jako je v tomto případě pana Ing. Miroslava Lera. Pozemky p.č. 48, 49, k.ú. Řepiště byly i v původním územním plánu obce (od r. 2000) určeny pro veřejnou zeleň, park (plocha veřejného zájmu) a nyní jsou v podstatě zařazeny obdobně do plochy zeleně na veřejných prostranstvích (veřejně prospěšná stavba s možností předkupního práva). Pozemky navazují na administrativně správní a veřejné budovy centra obce a jsou pro obec strategickou plochou. Obec Řepiště do budoucna nevyklučuje jednání ve věci odkoupení pozemků.

námitka č. 2:

Petr Tolka, Kaštanová 1378, Šenov (doručena dne 26. 3. 2010, č.j. MMFM 40554/2010) žádá o zařazení celého pozemku p.č. 1409/21 a dále pozemku p.č. 1409/24, k.ú. Řepiště do plochy určené pro výstavbu rodinných domů. Návrh na změnu územního plánu požádal 5. 5. 2008.

rozhodnutí: námitka se zamítá

odůvodnění: Pořizovatel žádost pana Petra Tolky vyhodnotil jako námitku. Žádost předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námitky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Pozemky p.č. 1409/21, 1409/24, k.ú. Řepiště jsou do nového územního plánu částečně zařazeny do plochy smíšené obytné a částečně do plochy zemědělské, obdobně, jak tomu bylo v původním územním plánu obce. Již při projednávání zadání obec Řepiště nesouhlasila s dalším rozšířením tohoto pozemku do plochy pro výstavbu rodinných domů a to s ohledem na koncepci nového územního plánu, kdy se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce. Navíc se jedná o nežádoucí zábor orné

půdy zemědělsky využitelné. Územní plán vymezuje velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny.

námítka č. 3:

Miroslava Kolářová, Slezská 234, Řepiště (doručena dne 31. 3. 2010, č.j. MMFM 42649/2010) žádá o zařazení pozemku p.č. 1463/21, k.ú. Řepiště do plochy určené pro bydlení. Podala již celkem čtyři návrhy na změnu územního plánu, první v roce 2002. Byla ujištěna, že při nově navrhovaném územním plánu k tomu bude přihlédnuto. Zastupitelstvu obce Řepiště nabízel podíl úhrady na změně, popřípadě zasíťování pozemků či darování části pozemku pro potřeby obce. Nebyl jí sdělen důvod, pro který se nedá tato změna provést. Považuje jednání obecního úřadu za nekonkrétní, přehlíživé a sledující zřejmě jiné zájmy, než zájmy občana. Přílohou předloženy návrhy na změnu územního plánu z roku 2002, 2004, 2005, stížnost adresovaná obecnímu úřadu Řepiště ohledně neobdržení odpovědi na návrh na změnu územního plánu z roku 2002, sdělení obce Řepiště k návrhu na změnu územního plánu z roku 2004, vyjádření Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu k žádosti o změnu územního plánu, upozornění Městského úřadu Frýdek-Místek, odboru životního prostředí a zemědělství k zajištění údržby pozemku a svolání jednání včetně odpovědi paní Kolářové na upozornění odboru životního prostředí, sdělení obce Řepiště k návrhu na změnu územního plánu z roku 2007.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Námítka předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námítky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Obec Řepiště od doby schválení původního územního plánu obce, tj. od roku 2000, neuskutečnila žádnou změnu územního plánu obce. Rozhodnutí, zda a kdy obec přistoupí ke zpracování změny nebo nové územně plánovací dokumentace je vyhrazeno samostatné působnosti obce (§ 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona), což platí i pro jeho konkrétní podobu, která je ve své podstatě výsledkem politického rozhodnutí konkrétní municipality. Zastupitelé obce Řepiště rozhodli v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 stavebního zákona o pořízení nového územního plánu Řepiště a tím využili svého práva rozhodovat ve věcech pořizování územně plánovací dokumentace včetně jejích změn. Vyplývá to rovněž i z vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (č.j. ÚPS/2531/04/Sa), které obdržela paní Kolářová a poskytla jej k námítce přílohou. Při projednávání zadání nového územního plánu, do kterého byl pozemek p.č. 1463/21, k.ú. Řepiště zařazen jako záměr pro bydlení, obec Řepiště projevila nesouhlas s tímto záměrem a to vzhledem ke koncepci nového územního plánu, jelikož se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce. Při pořízení nového územního plánu byl respektován jeden ze základních cílů územního plánování v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona – územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Vzhledem k daným potřebám obce a širšího regionu jsou nové zastavitelné plochy vymezeny v dostatečné míře. V případě pozemku p.č. 1463/21, k.ú. Řepiště se též jedná o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné. Územní plán vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty,

které umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny.

námítka č. 4:

Jaroslav Michenka st., Jaroslav Michenka ml., Selská 373, Řepiště (doručena dne 12. 4. 2010, č.j. MMFM 47303/2010) podali připomínku (pořizovatelem vyhodnocena jako námítka) a žádají jako vlastníci pozemků p.č. 1495/6, 1495/7, k.ú. Řepiště změnu využití části těchto pozemků na zastavitelnou plochu – plocha smíšená obytná pro stavbu rodinného domu. Jsou ochotni při výstavbě respektovat vymezené chráněné ložiskové území.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: V původním územním plánu obce byla část pozemků podél ul. Na Kútách určena k zástavbě pouze jako dlouhodobý výhled po roce 2020. Při projednávání návrhu zadání územního plánu byly pozemky p.č. 1495/6, 1495/7, k.ú. Řepiště vyřazeny zejména na základě požadavku obce Řepiště. Částí pozemku p.č. 1495/7, k.ú. Řepiště požadovaného Michenkovými k zástavbě, prochází napříč ochranné pásmo nadzemního vedení VN 22 kV, které je limitem využití území a který je nutno respektovat. Stejně tak je limitem využití území chráněné ložiskové území cihlářských jílu a výhradní ložisko cihlářských jílu, jejichž hranice zasahují na pozemek p.č. 1495/6, k.ú. Řepiště. Dle ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů, se nesmí v zájmu ochrany nerostného bohatství v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Stavbu rodinného domu nelze považovat za stavbu v obecném zájmu. Jedná se také o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné. Územní plán vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny. Z těchto důvodů bylo využití pozemků změněno.

námítka č. 5:

Danuše Řehová, Na Kútách 92, Řepiště (doručena dne 13. 4. 2010, č.j. MMFM 47666/2010) podala námítku, ve které žádá změnu využití pozemků p.č. 357/1, 358, k.ú. Řepiště jako stavební parcely.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Námítka předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námítky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Uvedené pozemky byly vyřazeny obcí Řepiště při projednávání zadání nového územního plánu a to s ohledem na koncepci nového územního plánu, kdy se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce. Územní plán vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny. Tato plocha je ponechána obcí v ploše zemědělské i z důvodu nutnosti dořešit využití pozemků bývalého zemědělského areálu a nejbližšího okolí, odvodu dešťových vod a návaznosti na již pro zástavbu vymezené nebo zastavěné plochy.

námítka č. 6:

Jiří Poloch, O. Stibora 31, Řepiště (doručena dne 16. 4. 2010, č.j. MMFM 49896/2010) podal námítku, ve které žádá o změnu využití pozemků p.č. 51/1, 1519/2, k.ú. Řepiště na plochu pro bydlení. Žádost o změnu územního plánu podána v roce 2005.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Žádost předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námítky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Pozemek p.č. 51/1, k.ú. Řepiště byl v původním územním plánu obce zařazen z cca 80% jako veřejná zeleň, park (plocha veřejného zájmu). Do projednávání návrhu zadání nového Územního plánu Řepiště byl pozemek zahrnut jako záměr pro výstavbu rodinných domů, ale na základě požadavku obce Řepiště byl znovu v podstatě přeřazen do plochy zeleně na veřejných prostranstvích (veřejně prospěšná stavba s možností předkupního práva) a to z důvodu, že pozemek navazuje na administrativně správní a veřejné budovy centra obce a je pro obec strategickou plochou. Obec Řepiště do budoucna nevyklučuje jednání ve věci odkoupení pozemků.

Pozemek p.č. 1519/2, k.ú. Řepiště byl na základě návrhu na změnu územního plánu zařazen do projednávání návrhu zadání Územního plánu Řepiště jako požadavek na záměr výstavby rodinných domů. Na základě požadavku odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Frýdku-Místku jako dotčeného orgánu státní správy, který je příslušný chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem, byl pozemek cca ze 2/3 omezen, jelikož se jedná o rozšiřování urbanizovaného území na úkor zemědělských pozemků. Orgán ochrany přírody považuje za nutné zachovat u obce Řepiště ráz venkovského sídla, chránit dochované vztahy a měřítko mezi územím urbanizovaným a volnou krajinou. Návrh druhé části pozemku p.č. 1519/2, k.ú. Řepiště k zástavbě zamítla obec Řepiště, jelikož se dle koncepce nového územního plánu nepředpokládá další zástavba a ponechává se zde pouze stávající stav zástavby. Z ekonomických důvodů má obec právo zamezit rozptýlené zástavbě a soustředit se zejména na koncentraci zástavby. Rozptýlená zástavba následně vyvolává vyšší náklady pro obec (komunikace, zimní údržba, odvoz odpadů, osvětlení apod.). Dále se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce, o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné. Územní plán vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny.

námítka č. 7:

Jan Hrazdík, Na Olejní 204, Řepiště (doručena dne 16. 4. 2010, na Obecní úřad Řepiště pod č.j. 288/2010, předána při veřejném projednání pořizovateli dne 19. 4. 2010) žádá o zařazení pozemku p.č. PK 25/1, k.ú. Řepiště jako stavební pozemek. Uvedený pozemek je o celkové výměře 9480 m² a jednalo by se cca o 1/5 výše uvedené výměry. Pozemek leží v okrajové části ul. Olejní se samostatným přístupem a inženýrskými sítěmi v dosahu.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: V původním územním plánu z roku 2000 byla plocha podél ul. Na Olejní určena k zástavbě v jedné řadě rodinných domů jako návrh. Vlastník pozemku při rozdělení pozemku nevyužil celé šíře plochy určené k zástavbě, na pozemku již stojí dům a oplocení, hranice plochy byla tedy upravena dle skutečného stavu. Dle koncepce nového územního plánu se zde nepředpokládá další zástavba, jedná se o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce, o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné.

Územní plán vymezuje velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny.

námítka č. 8:

Drahomíra Hrňová, Ladislav Hrňa, Zemědělská 67, Řepiště (předána při veřejném projednání dne 19. 4. 2010) podali námítku, ve které žádají zahrnutí pozemku p.č. 1437/4, k.ú. Řepiště do ploch určených pro výstavbu rodinných domů. Nejprve žádali o zahrnutí pozemku p.č. 1437/4, k. ú. Řepiště do ploch pro výstavbu rodinných domů, ale obec tuto možnost zamítla a navrhla změnu u pozemku p.č. 1207, k.ú. Řepiště. Nicméně ani tato parcela není v územním plánu zahrnuta, protože s ní ve své podstatě nesouhlasili a také jim bylo sděleno, že stavba může být postavena nejbližší ve vzdálenosti 50 m od lesa, což tato parcela neumožňuje. Nadále mají zájem o zahrnutí pozemku p.č. 1437/4, k.ú. Řepiště v novém územním plánu do ploch pro výstavbu rodinných domů.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Námítka předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námítky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Oba pozemky p.č. 1437/4 a 1207, k.ú. Řepiště byly zahrnuty do projednávaného zadání nového Územního plánu Řepiště pro zástavbu rodinnými domy. Pozemek p.č. 1437/4, k.ú. Řepiště byl při projednávání zadání vyřazen na základě požadavku odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Frýdku-Místku, jelikož jeho zástavba není v souladu se zájmy ochrany přírody. Jako dotčený orgán v oblasti ochrany přírody a krajiny požadovali omezení rozšiřování ploch k zástavbě do volné krajiny, zejména těch, které jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků a pozemků v blízkosti lesa. Krajinový ráz vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň a les. V případě pozemku p.č. 1437/4, k.ú. Řepiště se jedná o rozšiřování urbanizovaného území na úkor zemědělských pozemků, navíc se jedná i o plochy navazující na les, který současně plní funkci lokálního biocentra. Velká část pozemku se nachází do vzdálenosti 50 m od lesa - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). Pozemek p.č. 1207, k.ú. Řepiště nebyl z hlediska urbanistické koncepce zpracované urbanizovaným architektem do návrhu územního plánu zařazen a to zejména z důvodu nežádoucího rozšiřování zástavby do volné krajiny a z důvodu, že se celý pozemek nachází ve vzdálenosti 50 m od lesa.

námítka č. 9:

Soraya Rakovec s. r. o., Lesní 202, Řepiště (předána při veřejném projednání dne 19. 4. 2010) podala připomínku (dle pořizovatele se jedná o námítku) ohledně vymezené zastavitelné plochy Z 86 – plochy tělovýchovných a sportovních zařízení, pozemek p.č. 1409/1, k.ú. Řepiště. Navrhují, aby součástí pozemků vymezených pro hřiště byl také prostor vymezený pro parkování vozidel zájemců o sportovní vyžití tak, jak je tomu u sportoviště v centrální části obce. V této lokalitě jsou komunikace velice úzké, které neumožňují parkování na okraji silnice a jediná parkovací místa v okolí jsou pro návštěvníky Restaurace Bowling Rakovec (pozemek p.č. 1237, k.ú. Řepiště – firma je vlastníkem tohoto pozemku).

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Pozemek p.č. 1409/1, k.ú. Řepiště je dle nového ÚP zařazen do plochy tělovýchovných a sportovních zařízení – veřejně prospěšná stavba s možností uplatnění

předkupního práva. V podmínkách pro využití těchto ploch je rovněž v přípustném využití mj. uvedeno možnost staveb dopravní infrastruktury, např. parkoviště. Z tohoto důvodu není potřeba pro uvedenou plochu s ohledem na její velikost vymezovat speciální plochu pro zřízení parkoviště. Případná potřeba parkoviště pro hřiště bude řešena až při vlastním projektovém záměru v rámci zpracování projektové dokumentace. Na sousední ploše je dnes dětské hřiště, které využívají většinou místní děti a mládež. Parkování osobních automobilů je možné podél komunikace ul. Lipová z jižní strany hřiště (pro cca 6-8 aut). Tato kapacita je považována za dostatečnou.

námítka č. 10:

Jana Sojková, Úvozová 235, Řepiště (předána při veřejném projednání dne 19. 4. 2010) jako vlastník pozemku p.č. 17, k.ú. Řepiště nesouhlasí s rozsahem využití sousedící navržené plochy smíšené obytné Z 35, zejména jižně od hranice jejího pozemku p.č. 17, k.ú. Řepiště a to s využitím pro zástavbu bytových domů, staveb občanského vybavení, stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu, stavby pro chov hospodářských zvířat, doplňkové stavby pro zemědělskou výrobu.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Pozemek p.č. 17, k.ú. Řepiště se nachází v sousedství navržené zastavitelné plochy smíšené obytné Z 35. V případě zastavitelné plochy Z 35 se jedná o rozšíření plochy smíšené obytné, ve které rovněž bydlí i paní Sojková. Podmínky pro využití plochy smíšené obytné jsou shodné jak pro stávající zastavěné území (mj. i pozemek p.č. 17, k.ú. Řepiště), tak pro navržené zastavitelné plochy (mj. i plocha Z 35). Plochy smíšené obytné jsou vymezeny s ohledem na charakter zástavby a její urbanistickou strukturu v souladu s ustanovením § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

námítka č. 11:

Lukáš Najman, Výstavní 408, Řepiště (předána při veřejném projednání) podal připomínku (pořizovatelem vyhodnocena jako námítka), ve které žádá rozšíření pozemku p.č.1164, k.ú. Řepiště pro účel výstavby rodinného domu a to směrem k východu do pole o 8 m.

rozhodnutí: námítka se zamítá

odůvodnění: Žádost předložená k řízení o návrhu územního plánu neměla všechny náležitosti námítky (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva), nicméně pořizovatel analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitostí. Dle přiloženého zákresu se v podstatě se jedná o zařazení 8 metrů pozemku PK 352, k.ú. Řepiště do plochy smíšené obytné pro výstavbu rodinného domu, nikoliv o rozšíření pozemku p.č. 1164, k.ú. Řepiště. Uvedená část pozemku p.č. PK 352, k.ú. Řepiště byla zamítnuta obcí Řepiště již při projednávání zadání nového územního plánu (v té době měla jiného vlastníka). S ohledem na koncepci nového ÚP se jedná o nežádoucí další rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce a dále o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné. Územní plán vymezuje velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny.

13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 19. 4. 2010 mohl každý uplatnit své připomínky. Připomínky byly projednány pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

připomínka č. 1:

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek, 4. května 217, Frýdek-Místek (doručena dne 4. 3. 2010, č.j. MMFM 29716/2010) nemá k projednávanému návrhu Územního plánu Řepiště připomínky.

vyhodnocení: Na vědomí

připomínka č. 2:

Ondřej Šimík a Michaela Šimíková, Strmá 591/20, Vratimov (doručena dne 24. 3. 2010, č.j. MMFM 38640/2010) žádají o zařazení pozemků p.č. 119/2, 128/1, 120, k.ú. Řepiště do plochy pro výstavbu rodinných domů. O zařazení pozemků nepožádali dříve, jelikož v době zahájení projednávání nebyli vlastníci.

vyhodnocení: Připomínka posouzena jako žádost o změnu územního plánu, která byla vznesena při řízení o návrhu územního plánu. S ohledem na koncepci předloženého návrhu ÚP se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce. Navíc se jedná o nežádoucí zábor orné půdy zemědělsky využitelné. Návrh územního plánu vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru cenné volné krajiny. Požadavek nelze do ÚP zpracovat.

připomínka č. 3:

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, Ostrava – Třebovice (doručena dne 29. 3. 2010, č.j. MMFM 41029/2010) sděluje v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (§ 13 odst. 3), ve znění pozdějších předpisů, že Územní plán Řepiště není v rozporu s ochranou našich zájmů, neuplatňují žádné námítky proti jeho schválení.

vyhodnocení: Na vědomí

připomínka č. 4:

Miroslav Hořínek a Jana Hořínková, Na Obleskách 547, Řepiště (doručena dne 12. 4. 2010, č.j. MMFM 47175/2010) žádají jako vlastníci pozemku p.č. 1042/1, k.ú. Řepiště jeho zařazení do plochy pro bydlení, na výstavbu rodinného domu. K pozemku vede komunikace a obecní vodovod, ostatní inženýrské sítě jsou na hranici jejich pozemků.

vyhodnocení: Připomínka posouzena jako žádost o změnu územního plánu, která byla vznesena při řízení o návrhu územního plánu. S ohledem na koncepci nového územního plánu se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení ucelené koncepce rozvoje obce. Územní plán vymezuje dostatečně velké množství ploch určených pro zástavbu novými domy a byty a umožňující další rozvoj obce bez nutnosti dalšího nevratného záboru

cenné volné krajiny. Uvedený pozemek se rovněž nachází z velké části ve vzdálenosti 50 m od lesa. Požadavek nelze do ÚP zapracovat.

připomínka č. 5:

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, Praha 1 (doručena dne 16. 4. 2010, č.j. MMFM 49959/2010) sděluje, že k předmětnému návrhu nemají připomínky.

vyhodnocení: *Na vědomí*

připomínka č. 6:

Ing. Renata Chrástková, B. Václavka 4/987, Ostrava (předána při veřejném projednání dne 19. 4. 2010) podala připomínku, ve které nesouhlasí jako spoluvlastník pozemku p.č. 1257, k.ú. Řepiště s jeho zařazením do plochy veřejných prostranství. Uvádí, že tato část pozemku není takto využívána, pozemek je oplocen a je užíván pouze vlastníky dané nemovitosti, tzn. stávající stav v ÚP neodpovídá skutečnému stavu v území. Dále uvádí, že není zřejmé, z jakých důvodů by měla být tato část pozemku p.č. 1257, k.ú. Řepiště využívána jako veřejné prostranství, když žádné z přípustných využití dle regulativů ploch veřejného prostranství nelze vzhledem k umístění rodinného domu č.p. 217 realizovat.

vyhodnocení: *Jedná se o chybu při stanovení hranice plochy veřejného prostranství, která nerespektuje stávající hranici pozemku a jeho zastavěnost (oplocení). Uvedená chyba byla opravena, předmětná plocha skutečně patří do plochy smíšené obytné a je takto v územním plánu vedena.*